

Kritéria hodnocení profilové maturitní zkoušky z českého jazyka a literatury konané formou písemné práce a ústní zkoušky

platné pro obory vzdělávání:

**Praktická sestra
Asistent zubního technika
Sociální činnost
Zdravotnické lyceum**

Písemná práce z českého jazyka a literatury

Písemnou prací z českého jazyka a literatury se rozumí vytvoření souvislého, myšlenkově uceleného, strukturovaného textu, ve kterém žák prokáže, že se umí vyjadřovat v souladu s jazykovými normami, funkčně nakládat s jazykovými prostředky a dokáže se orientovat v komunikační situaci nastolené v zadání písemné práce.

Na výběr tématu práce a na vypracování je vymezeno 110 minut. V případě žáků s uzpůsobenými potřebami je čas upraven podle doporučení pedagogicko – psychologické poradny.

Žák **si vybírá ze 6 tematicky různorodých zadání.** Na volné listy si může zaznamenávat osnovu, koncept i poznámky, nebudou však předmětem hodnocení.

Na výběru zadání určených k písemné zkoušce se podílí členové předmětové komise ČJL a schvaluje je ředitel školy.

Minimální počet slov v písemné práci je 250, horní hranice není stanovena.

Hodnocení PMP

Text písemné práce se hodnotí v těchto oblastech: vytvoření textu podle zadaných kritérií, pravopis, funkční užití jazykových prostředků, syntaktická a kompoziční výstavba textu, myšlenková originalita a argumentační správnost, celková koheze a koherence textu.

Pokud žák nedodrží téma, útvar zadání a rozsah práce je hodnocen nedostatečně.

Hranice úspěšnosti je 12 bodů.

Bodová škála pro hodnocení písemné práce z českého jazyka:

30 -27 bodů výborně

26–22 bodů chvalitebně

21-17 bodů dobře

16-12 bodů dostatečně

11-0 bodů nedostatečně

Počítání slov písemné práce

Jako jedno slovo se počítají:

předložky jednoslovné (jednohláskové předložky se nepočítají za slovo); za účelem = 2 slova)

spojky (jednohláskové a, i – se nepočítají jako slovo)

zájmena

citoslovce (ach ouvej = 2 slova)

zkratky a zkratková slova (JAMU = 1 slovo; Čedok = 1 slovo)

víceslovná vlastní jména a názvy (Petr Novák = 1 slovo; Ždár nad Sázavou = 1 slovo)

číslovky (5 lidí = 2 slova; pět lidí = 2 slova; 720 korun = 2 slova; sedm set dvacet korun = 2 slova) rozepsané datum (10.října 2013 = 1 slovo; V Praze 25. května 2013 = 3 slova)

adresy, resp. jejich části (pepa@seznam.cz = 1 slovo, Máchova 20 = 1 slovo, 170 00Praha 7 – Holešovice = 1 slovo)

složená přídavná jména (česko-anglický slovník = 2 slova)

Předmětem hodnocení je pouze autorský text žáka. Text prokazatelně převzatý z dostupného zdroje se nezapočítává do celkového rozsahu písemné práce, a není tedy předmětem hodnocení.

Přílohy ke sdělení Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy
Č. j.: MSMT-9020/2019-1

ČJL – BODOVÁ ŠKÁLA HODNOCENÍ PÍSEMNÝCH PRACÍ

	0	1	2	3	4	5
1A	• Text se nevztahuje k zadanému tématu.	• Text se od zadaného tématu podstatně odklání a/nebo je téma zpracováno povrchně.	• Text se od zadaného tématu v některých pasážích odklání a/nebo jsou některé textové pasáže povrchní.	• Text v zásadě odpovídá zadanému tématu a zároveň je téma zpracováno v zásadě funkčně.	• Text odpovídá zadanému tématu a zároveň je téma zpracováno funkčně.	• Text plně odpovídá zadanému tématu a zároveň je téma zpracováno plně funkčně.
1B	• Text prokazatelně nevykazuje charakteristiky zadaného útvaru a reaguje na jiné vymezení komunikační situace.	• Text vykazuje značné nedostatky vzhledem k zadané komunikační situaci a zadanému útvaru.	• Text vykazuje nedostatky vzhledem k zadané komunikační situaci a zadanému útvaru.	• Text v zásadě odpovídá zadané komunikační situaci a zadanému útvaru.	• Text odpovídá zadané komunikační situaci a zadanému útvaru.	• Text plně odpovídá zadané komunikační situaci a zadanému útvaru.
2A	• Pravopisné a tvaroslovné chyby se vyskytují ve vysoké míře (10 a více chyb). • Chyby mají zásadní vliv na čtenářský komfort adresáta.	• Pravopisné a tvaroslovné chyby se vyskytují ve větší míře (8-9 chyb). • Chyby mají vliv na čtenářský komfort adresáta.	• Pravopisné a tvaroslovné chyby se vyskytují často (6-7 chyb). • Některé chyby mají vliv na čtenářský komfort adresáta.	• Pravopisné a tvaroslovné chyby se objevují místy (4-5 chyb). • Chyby v zásadě nemají vliv na čtenářský komfort adresáta.	• Pravopisné a tvaroslovné chyby se objevují jen ojediněle (2-3 chyby). • Chyby nemají vliv na čtenářský komfort adresáta.	• Pravopisné a tvaroslovné chyby se téměř nevyskytují (0-1 chyba). • Případné chyby nemají vliv na čtenářský komfort adresáta.
2B	• Slovní zásoba je nemotivovaná chudší až primitivní. • V textu se vyskytují ve vysoké míře výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. • Volba slov a slovních spojení zásadně narušuje porozumění textu.	• Slovní zásoba je nemotivovaná chudší. • V textu se ve větší míře vyskytují výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. • Volba slov a slovních spojení narušuje porozumění textu.	• Slovní zásoba je spíše chudší. • V textu se často vyskytují výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. • Volba slov a slovních spojení občas narušuje porozumění textu.	• Slovní zásoba je vzhledem ke zvolenému zadání postačující, ale nikoli potřebně pestrá a bohatá. • V textu se místy vyskytují výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. • Volba slov a slovních spojení v zásadě narušuje porozumění textu.	• Slovní zásoba je spíše bohatá, rozmanitě lexikální prostředky jsou téměř vždy funkční. • V textu se jen ojediněle vyskytne výraz, který je nevhodně volený vzhledem k označované skutečnosti. • Volba slov a slovních spojení narušuje porozumění textu.	• Slovní zásoba je motivovaná bohatě, rozmanitě lexikální prostředky jsou plně funkční. • V textu se nevyskytují výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. • Volba slov a slovních spojení narušuje porozumění textu.
3A	• Vytváření větných celků je nemotivované jednoduché až primitivní, nebo je ve vysoké míře přetřeno. • Syntaktické nedostatky se v textu vyskytují ve vysoké míře. • Nedostatky mají zásadní vliv na čtenářský komfort adresáta.	• Vytváření větných celků je nemotivované jednoduché, nebo je ve větší míře přetřeno. • Syntaktické nedostatky se v textu vyskytují ve větší míře. • Nedostatky mají vliv na čtenářský komfort adresáta.	• Vytváření větných celků je spíše jednoduché, nebo přetřeno. • V členění textu se často vyskytují nedostatky. • Syntaktické nedostatky se v textu vyskytují občas. • Nedostatky mají občas vliv na čtenářský komfort adresáta.	• Vytváření větných celků je v zásadě promyšlené a syntaktické prostředky jsou vzhledem ke komunikační situaci v zásadě funkční. • Místy se v textu objevují syntaktické nedostatky. • Nedostatky mají místy vliv na čtenářský komfort adresáta.	• Vytváření větných celků je promyšlené a syntaktické prostředky jsou vzhledem ke komunikační situaci téměř vždy funkční. • Syntaktické nedostatky se v textu vyskytují jen ojediněle. • Nedostatky nemají vliv na čtenářský komfort adresáta.	• Vytváření větných celků je promyšlené a syntaktické prostředky jsou plně funkční. • Syntaktické nedostatky se v textu téměř nevyskytují. • Čtenářský komfort adresáta není narušován.
3B	• Text je nesoudržný a chaotický. • Členění textu je nelogické. • Text je argumentačně nezvážlivý. • Adresát musí vynaložit velké úsilí, aby se v textu zorientoval, nebo se v textu neorientuje vůbec.	• Kompozice textu je nepřehledná. • V členění textu se ve větší míře vyskytují nedostatky. • Argumentace je ve větší míře nesrozumitelná. • Adresát musí vynaložit úsilí, aby se v textu zorientoval.	• Kompozice textu je spíše nahodilá. • V členění textu se často vyskytují nedostatky. • Argumentace je občas nesrozumitelná. • Organizace textu má vliv na čtenářský komfort adresáta.	• Kompozice textu je v zásadě vypořádaná. • Text je až na malé nedostatky vhodně členěn a logicky uspořádán. • Argumentace je v zásadě srozumitelná. • Organizace textu v zásadě nemá vliv na čtenářský komfort adresáta.	• Kompozice textu je promyšlená a vypořádaná. • Text je vhodné členěn a logicky uspořádán. • Argumentace je srozumitelná. • Organizace textu nemá vliv na čtenářský komfort adresáta.	• Kompozice textu je precizní. • Text je vhodné členěn a logicky uspořádán. • Argumentace je velmi vypořádaná. • Organizace textu nemá vliv na čtenářský komfort adresáta.

¹ Kvantifikace chyb se vztahuje pouze ke kritériu 2A. Určený interval uvádí počet tzv. „hrubých“ chyb, dvě „malé“ chyby odpovídají jedné „hrubé“. Případné chyby v bodovém pásmu 4 a 5 bodů nemají závazný charakter, viz metodický materiál.

Ústní maturitní zkouška z českého jazyka a literatury

K ústní MZ z ČJL si žák volí 20 literárních děl ze Školního seznamu literárních děl podle daných kritérií.

Svůj seznam literárních děl k MZ odevzdá vyučujícímu českého jazyka do 31. 3.

U MZ si vylosuje jedno dílo ze svého seznamu děl k MZ a na přípravu obdrží pracovní list, který obsahuje umělecký a neumělecký text s rozpracovanou strukturou otázek.

KRITÉRIA HODNOCENÍ ÚSTNÍ ZKOUŠKY:

Hodnotíme analýzu uměleckého a neuměleckého textu, literárněhistorický kontext literárního díla a úroveň vyjadřovacích schopností žáka.

Umělecký text

a) zařazení autora do kontextu literatury, zařazení díla do kontextu autorovy tvorby, zařazení do historického kontextu

b) literární druh, žánr, téma a hlavní myšlenka díla

c) práce s textem- časoprostor, zařazení ukázky do kontextu díla, kompozice, téma, vypravěč, forma vyprávění, slovní zásoba charakteristika postav, vztahy mezi nimi

Neumělecký text

a) souvislost mezi uměleckým a neuměleckým textem

b) určení funkčního stylu, útvaru, slohového postupu

c) charakteristika funkčního stylu

d) práce s textem-otázky k porozumění textu, gramatické jevy, slovní zásoba

Celkem může žák získat 45 bodů.

Hodnocení:

Maximální bodový zisk: 45 bodů

Minimální bodový zisk: 19 bodů

Hodnocení: 45 - 40	1
39 – 34	2
33 - 27	3
26 – 19	4
18 – 0	5

Zpracovala předmětová komise ČJL.